

**REGIONE PIEMONTE**

**PROVINCIA di CUNEO**

**COMUNE DI ALTO**

**VARIANTE PARZIALE**

**N° 6 AL P.R.G.C.**

**Art. 17, 5° comma L.R. 56/77 e s.m.i.**

**PROGETTO PRELIMINARE**

oggetto:

**RELAZIONE DI CONGRUITA' ACUSTICA**

committente:

**COMUNE DI ALTO**

Inquadramento territoriale:

REGIONE PIEMONTE  
PROVINCIA DI CUNEO

progettista:

dott. Giorgio Scazzino - Urbanista  
Via Matteotti n. 2 - 12073 Ceva (CN)

**Data**

A.S.L. CN1

aggiornamento cartografia

atti amministrativi

n. delibera

adozione

esecutivita'

pubblicazione

Luglio 2011

progetto preliminare

controdeduzioni

progetto definitivo

La presente relazione viene redatta a seguito della stesura della Variante Parziale n°. 6 al P.R.G.C. vigente del Comune di Alto. Il presente documento ha ad oggetto in particolare la verifica di congruità rispetto alle scelte urbanistiche operate dal piano di classificazione acustica del territorio comunale, la cui procedura di adozione è stata avviata durante l'anno 2003 e la cui approvazione definitiva è avvenuta nel mese di settembre dell'anno 2004.

### ***1.1. Premessa***

La presente analisi fornisce le indicazioni sulla congruità o sulle modifiche da apportare per ottenere la compatibilità tra la variante al PRGC e la classificazione acustica del territorio comunale.

### ***1.2. Contenuto delle varianti in progetto***

La Variante Parziale n°. 6 prevede:

- AGGIORNAMENTO DELLA CARTOGRAFIA
- RICONOSCIMENTO CARTOGRAFICO E NORMATIVO DELLA ZONA DI PROTEZIONE SPECIALE ALTO – CAPRAUNA ZPS IT1160061, FACENTE PARTE DELLA RETE NATURA 2000 DELLA REGIONE PIEMONTE
- ADEGUAMENTO DELLO STRUMENTO URBANISTICO ALLE DEFINIZIONI UNIFORMATE DEI PARAMETRI E INDICI EDILIZI ED URBANISTICI DEL REGOLAMENTO EDILIZIO, AI SENSI DELLA L.R. N. 19/1999
- SETTORE RESIDENZIALE:
  - 1 RES) Modifica del tipo di intervento su parte di un fabbricato esistente
  - 2 RES) Possibilità di realizzare autorimesse incassate nel versante su un terreno di proprietà comunale
- SETTORE PRODUTTIVO:
  - 1 PROD) Stralcio di area produttiva di nuovo impianto TR e trasformazione in area a servizi pubblici

- SETTORE TERZIARIO:

1 TERZ) A) Recepimento criteri per il rilascio delle autorizzazioni per l'esercizio del commercio al dettaglio ai sensi della L.R. n° 28/99 - B) Recepimento criteri per il rilascio delle autorizzazioni per l'esercizio della somministrazione al pubblico di alimenti e bevande ai sensi della L.R. n° 38/2006

- SETTORE SERVIZI PUBBLICI

1 SERV) Stralcio di un'area a servizi pubblici (verde di arredo)

2 SERV) Trasformazione di un'area da verde pubblico di arredo a verde privato

- MODIFICHE NORMATIVE

1 NTA) Modifica normativa inerente la realizzazione di manufatti in zona agricola

2 NTA) Modifica normativa inerente la realizzazione di manufatti in aree della campagna-parco

### ***1.3. Contenuto del piano di classificazione acustica e valutazione in merito alla congruità acustica delle scelte di piano introdotte con la variante al P.R.G.C..***

Come accennato in premessa il Comune di Alto nel mese di novembre 2003 ha avviato le procedure per l'adozione della zonizzazione acustica del territorio comunale. L'iter amministrativo si è concluso nel corso del mese di settembre dell'anno 2004.

Come chiarito il piano di classificazione acustica è stato redatto sulla base delle scelte urbanistiche riferite al P.R.G.C. vigente.

Gli interventi urbanistici previsti dalla Variante Parziale n°. 6 al P.R.G.C. non incidono sulle soluzioni ipotizzate per la zonizzazione acustica. Partendo dalla definizione delle classi acustiche, previste dalle linee guida regionali, emerge che:

- *Classe II: “Rientrano in questa classe le aree urbane interessate prevalentemente da traffico veicolare locale, con bassa densità di popolazione, con limitata presenza di attività commerciali ed assenza di attività industriali ed artigianali”.*
- *Classe III: Rientrano in questa classe le aree urbane interessate da traffico veicolare locale o di attraversamento, con media densità di popolazione, con presenza di attività commerciali, uffici, con limitata presenza di attività artigianali e con assenza di attività industriali; aree rurali interessate da attività che impiegano macchine operatrici.”*
- *Classe IV: “Rientrano in questa classe le aree urbane interessate da intenso traffico veicolare, con alta densità di popolazione, con elevata presenza di attività commerciali e uffici, con presenza di attività artigianali; le aree in prossimità di strade di grande comunicazione e di linee ferroviarie; le aree portuali; le aree con limitata presenza di piccole industrie.”*
- *Classe V :“Rientrano in questa classe le aree interessate da insediamenti industriali e con scarsità di abitazioni.”*

Sovrapponendo la cartografia riferita al piano regolatore e quella riferita al piano di classificazione acustica si evidenzia che:

**1 PROD) Stralcio area produttiva TR e trasformazione in parte in area a verde pubblico attrezzato ed in parte in area a verde privato.**

La nuova porzione di area a verde privato e la nuova area a verde pubblico ricadono entrambe in classe III: *classificazione congrua, pertanto non occorrerà variare il Piano di Classificazione Acustica vigente.*

**1 SERV) Stralcio area a verde pubblico ed ampliamento area della campagna-parco**

La nuova porzione di area della campagna-parco ricade in classe III: *classificazione congrua, pertanto non occorrerà variare il Piano di Classificazione Acustica vigente.*

**2 SERV) Trasformazione area a verde pubblico in area a verde privato**

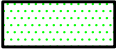


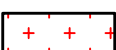
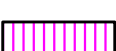

La nuova porzione di area a verde privato ricade in parte in classe II ed in parte in classe III: *classificazione congrua, pertanto non occorrerà variare il Piano di Classificazione Acustica vigente.*

## **Conclusioni**

Alcune modifiche previste dalla presente Variante Parziale n° 6 non sono state prese in considerazione in quanto, riguardando aree la cui destinazione urbanistica resta immutata, non incidono sulle scelte del Piano di Classificazione Acustica.

Alla luce della documentazione esaminata è possibile affermare che nessuna modifica prevista dalla Variante Parziale n° 6 incide sulle soluzioni ipotizzate per la zonizzazione acustica, pertanto risulta garantita la congruità della zonizzazione acustica rispetto alle scelte urbanistiche operate.

**ALLEGATI CARTOGRAFICI**

Legenda dei simboli grafici	
	CLASSE 1
	CLASSE 2
	CLASSE 3
	CLASSE 4
	CLASSE 5
	CLASSE 6

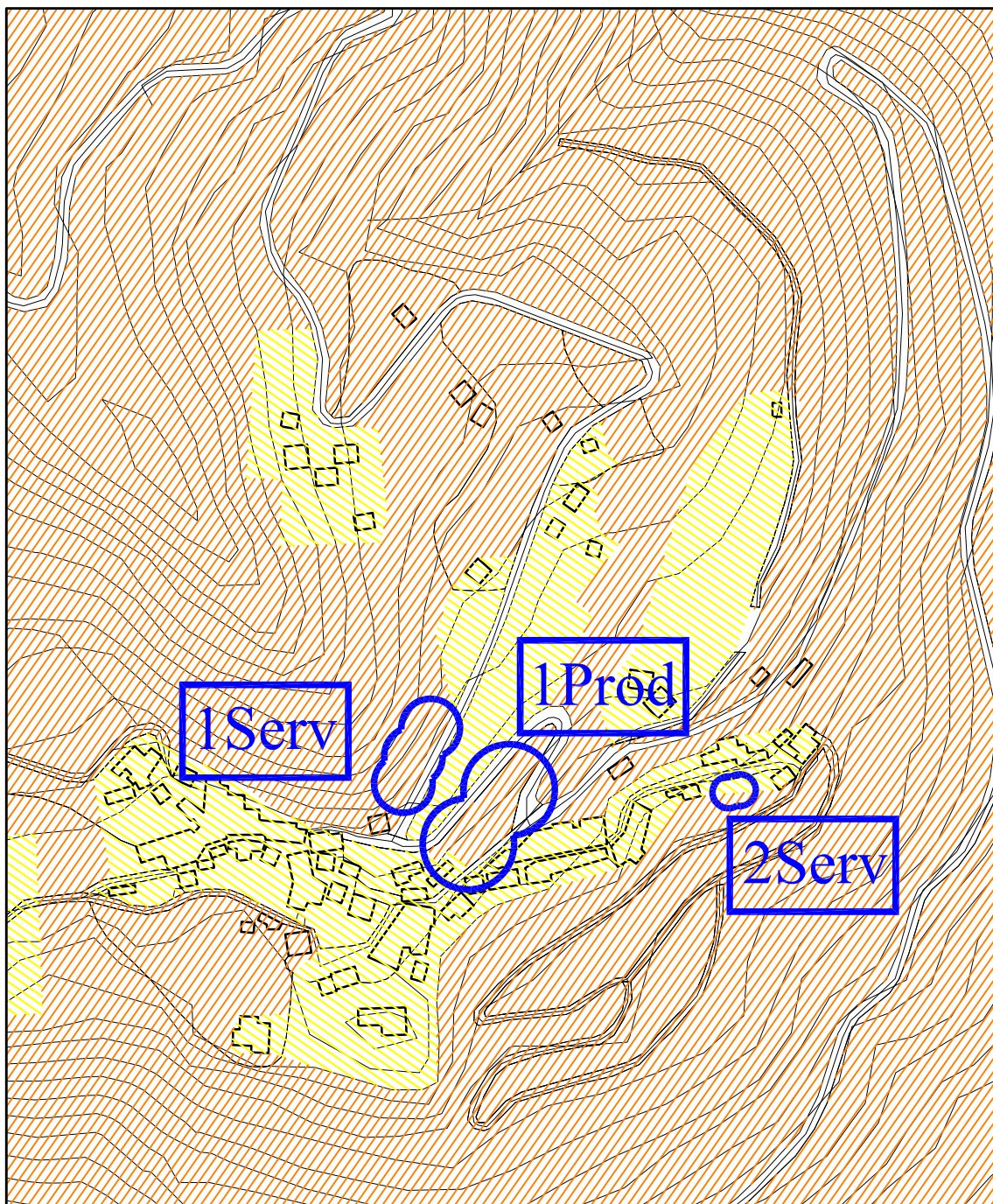
a. Emissione

Limiti assoluti - Leq (dBA) previsti dal D.P.C.M. 14/11/1997

b. Immissione

CLASSE ACUSTICA	Periodo diurno (6 - 22)	Periodo notturno (22 - 6)
CLASSE I	45	35
CLASSE II	50	40
CLASSE III	55	45
CLASSE IV	60	50
CLASSE V	65	55
CLASSE VI	65	65

CLASSE ACUSTICA	Periodo diurno (6 - 22)	Periodo notturno (22 - 6)
CLASSE I	50	40
CLASSE II	55	45
CLASSE III	60	50
CLASSE IV	65	55
CLASSE V	70	60
CLASSE VI	70	70



# COMUNE DI ALTO

PROVINCIA DI CUNEO

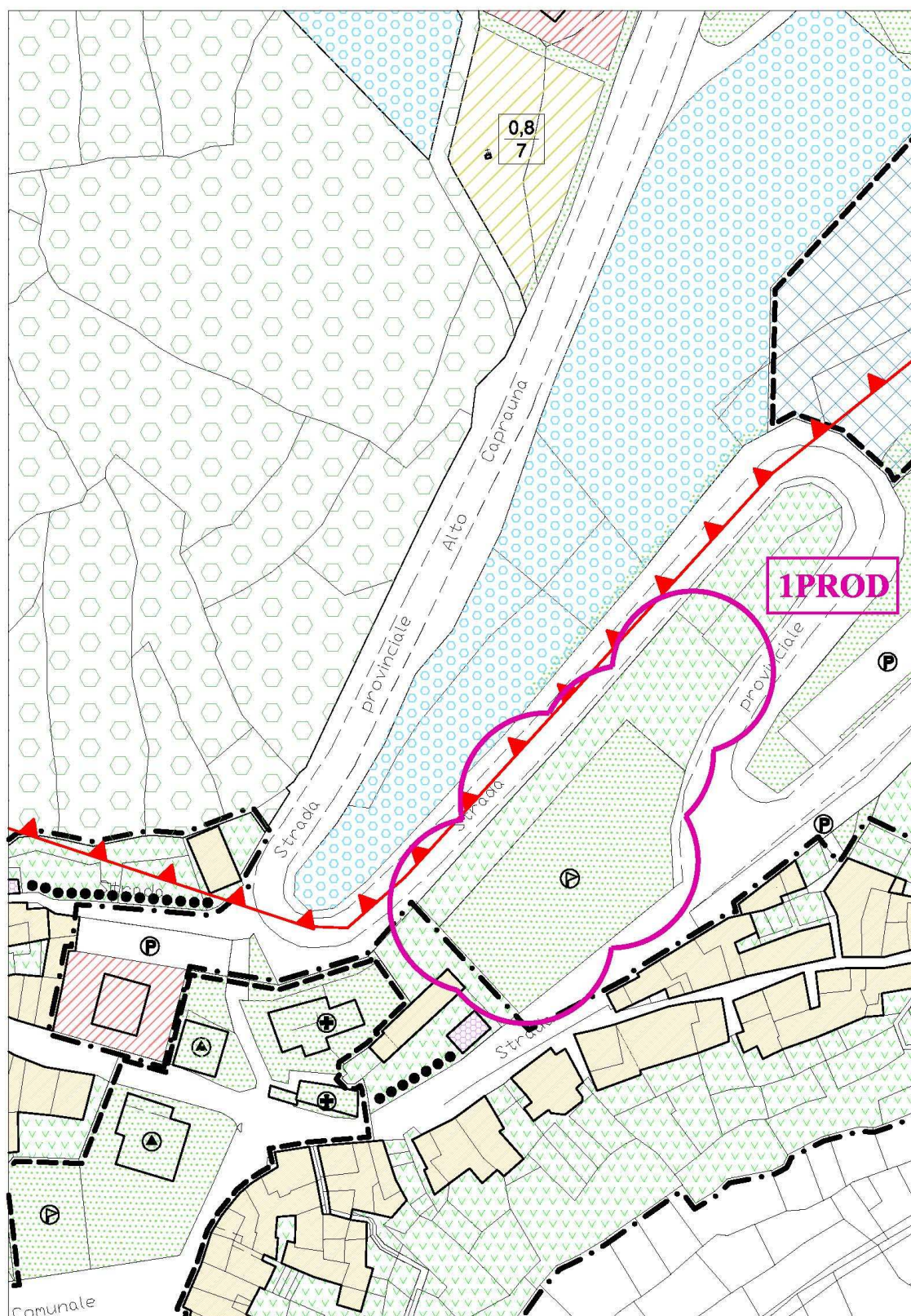
## CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE

Estratto Tavola **1** fase IV Scala 1:5000



# MODIFICA n° 1 PROD – VARIANTE PARZIALE n° 6 - PROGETTO

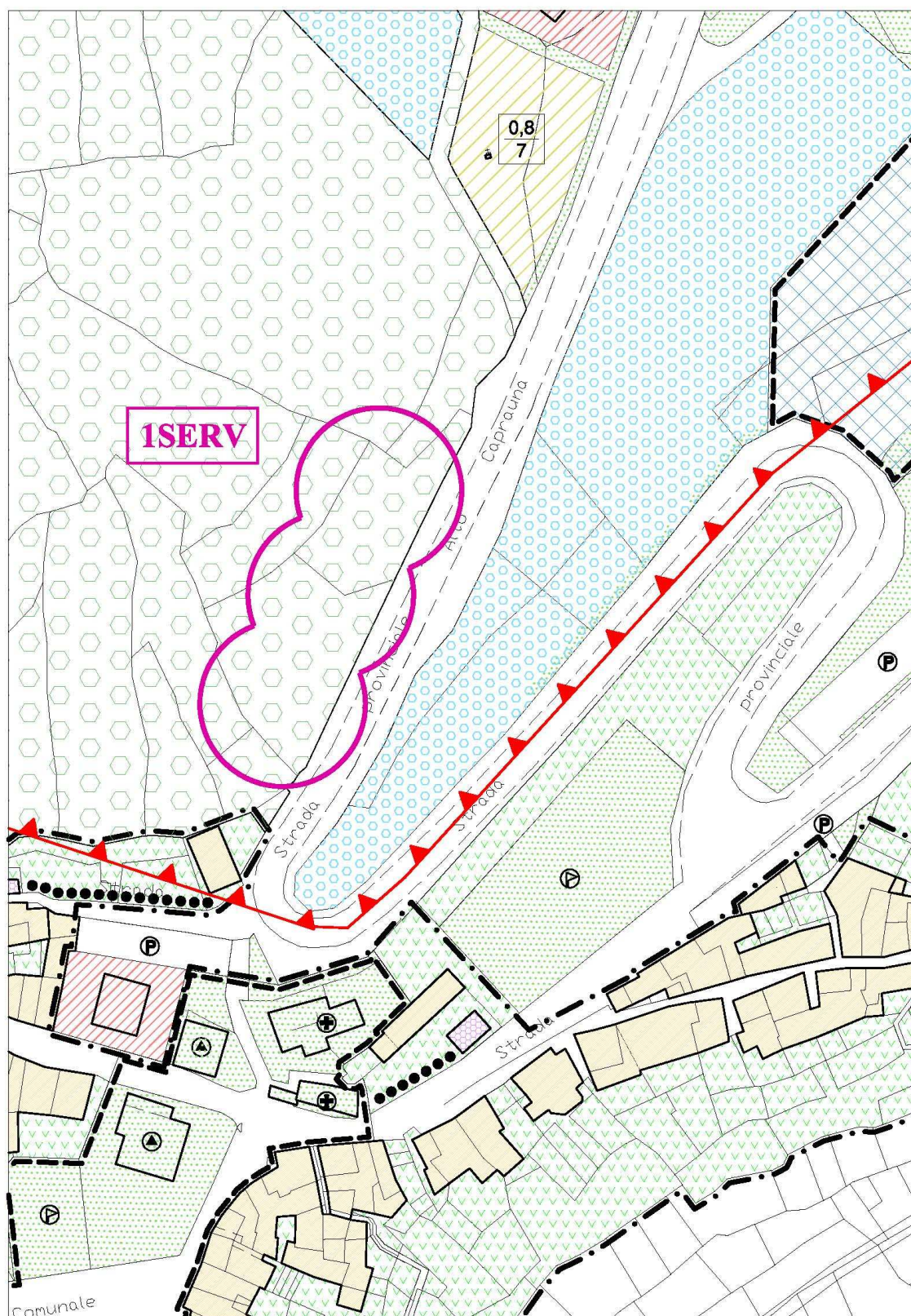
Estratto cartografico della Tavola n. 1 – Zonizzazione Aree urbanizzate (l'area interessata è indicata con un cerchio ed il numero della modifica)





# MODIFICA n° 1 SERV – VARIANTE PARZIALE n° 6 - PROGETTO

Estratto cartografico della Tavola n. 1 – Zonizzazione Aree urbanizzate (l'area interessata è indicata con un cerchio ed il numero della modifica)





## MODIFICA n° 2 SERV – VARIANTE PARZIALE n° 6 - PROGETTO

Estratto cartografico della Tavola n. 1 – Zonizzazione Aree urbanizzate (l'area interessata è indicata con un cerchio ed il numero della modifica)

